



Priloga
27.08'24

Broj: UPUV-10-081/23-85/23

8.8.2024. godine

Na osnovu člana 29 stav 2 Zakona o državnoj upravi ("Sl. list CG", br. 78/18, 70/21 i 52/22), člana 32, 33 i 46 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 17, 24, 25, 26 st.2 i 27 Zakona o slobodi vjeroispovijesti ili uvjerenja i pravnom položaju vjerskih zajednica ("Službeni list Crne Gore", br. 47/19 i 8/21), u izvršenju Presude Upravnog suda Crne Gore, broj U. br. 16048/23 od 24.06.2024. godine, ministar pravde donosi:

RJEŠENJE

ODBIJA SE kao neosnovan zahtjev br. UPUV-10-081/23-85 od 29. septembra 2023. godine, kojim je traženo da se izvrši promjena lica ovlašćenog za zastupanje vjerske zajednice - Crnogorske pravoslavne Crkve u Jedinствenoj evidenciju vjerskih zajednica – Knjigu evidentiranih vjerskih zajednica, koja se vodi u Ministarstvu pravde, po sledećem:

- Da se Arhiepiskop cetinjski i Mitropolit crnogorski g. Mihailo (Mihailo Dedeić) stavlja-povlači u mirovinu (umirovljava), čime prestaju sve njegove aktivne funkcije u Crnogorskoj Pravoslavnoj Crkvi, vezane za predstavljanje i zastupanje;
- Da se za novog Arhiepiskopa cetinjskog i Mitropolita crnogorskog, Poglavara Crnogorske Pravoslavne Crkve postavlja Preosvećeni Episkop ostroško-nikšićki g. Boris (Bojan Bojović), koji predstavlja i zastupa Crnogorsku Pravoslavnu Crkvu.

Obrazloženje

Podnosilac zahtjeva u ovoj upravnoj stvari gospodin Bojan Bojović (Boris) obratio se ovom ministarstvu preko svog punomoćnika, gospođe Tatjane Pejović iz Podgorice, zahtjevom br. UPUV-10-081/23-85 od 29. septembra 2023. godine. Predmetnim zahtjevom traženo je da ovo Ministarstvo evidentira promjenu lica ovlašćenog za zastupanje vjerske zajednice Crnogorska Pravoslavna Crkva u Jedinствenoj evidenciji vjerskih zajednica, i to na način da se Arhiepiskop cetinjski i Mitropolit crnogorski g. Mihailo (Mihailo Dedeić) stavlja-povlači u mirovinu (umirovljava), čime prestaju sve njegove aktivne funkcije u Crnogorskoj Pravoslavnoj Crkvi, vezane za predstavljanje i zastupanje a da se za novog Arhiepiskopa cetinjskog i Mitropolita crnogorskog, Poglavara Crnogorske Pravoslavne Crkve, postavlja Preosvećeni Episkop ostroško-nikšićki g. Boris (Bojan Bojović), koji predstavlja i zastupa Crnogorsku Pravoslavnu Crkvu.

Podnosilac zahtjeva je u prilogu zahtjeva priložio: Zapisnik o održanom Opštencnogorskom zboru br. 65 od 04.09.2023. godine, održanom na Cetinju, odluke sa Opštencnogorskog zbora br. 66 od 04.09.2023. godine, te novinske članke na prednje navedene okolnosti, koje je i priložio uz svoj dopis br. UPUV-10-081/23-85/6 od 12.10.2023. godine. Postupajući organ je u skladu sa svojom zakonskom obavezom koja proističe iz odredbi Zakona o upravnom postupku, sproveo ispitni postupak i saslušao podnosioca zahtjeva na okolnosti iz zahtjeva, kao i na okolnosti utvrđenja drugih bitnih činjenica koje su od značaja za odlučivanje o predmetnoj upravnoj stvari.

Postupajući po nalogima iz Presude Upravnog suda Crne Gore, broj U. br. 16048/23 od 24.06.2024. godine, u ponovljenom ispitnom postupku, po prednje navedenom zahtjevu, ovaj organ izveo je sljedeće dokaze:

- Saslušao podnosioca zahtjeva g. Bojana Bojovića (Borisa) dana 26.07.2024. godine;

Izvršio uvid u dokument br 50/24 od 26.7.2024. godine, tj. dokumentaciju koja je prethodila održavanju opštencnogorskog zbora na kojem je u skladu sa Kanonima, Crkvenim pravom i Crkvenom narodnom tradicijom CPC i crnogorskog pravoslavnog naroda, izabran za poglavara CPC Arhiepiskopa cetinjskog i Mitropolita cetinjskog g. Boris (Bojan Bojović);

- Izvršio uvid u dokument broj 60 od 23.09.2023. godine sa štambiljem koji koristi umirovljeni Mitropolit CPC, u kojem se obraća mitropolitu Borisu kao Vikarnom episkopu Borisu Bojoviću;
- Saslušao punomoćnika podnosioca zahtjeva, advokata Veselina Kaluđerovića, dana 26.07.2024. godine;
- Saslušao punomoćnika Crnogorske Pravoslavne Crkve advokata Dražena Ćorovića, dana 26.07.2024. godine;
- Izvršio uvid u dokaze 1, 2 i 3 i Ustav CPC iz 2010. godine, priložene od strane advokata Dražena Ćorovića, punomoćnika CPC, dana 26.07.2024. godine.

Punomoćnik g. Bojana Bojovića (Borisa), advokat Veselin Kaluđerović, saslušan pred ovim organom dana 26.07.2024. godine u vremenskom periodu od 9:30 časova do 10:40 časova, u prisustvu g. Bojana Bojovića (Borisa), protojereja stavrofora Dragana Pavlovića i protojereja stavrofora Stefana Markovića – sekretara Crnogorske Pravoslavne Crkve, u bitnom je izjavio da:

- Stranka u postupku nije Bojan Bojović, već je stranka u postupku CPC koju zastupa novoizabrani Mitropolit Boris Bojović, na šta upućuje i odluka Upravnog suda;

- Ni jedan Ustav CPC do sada nije stupio na pravnu snagu. U primjerku Ustava koji je dostavljen organu koji vodi postupak, jasno stoji da isti stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u listu Lučindan. Činjenica je da taj Ustav nikada nije objavljen u listu Lučindan, a zna se da postupak mora biti isti kao kod objavljivanja u Službenom listu, tj. mora se objaviti tekst čitavog Ustava sa preambulom. U ovom slučaju, objavljen je samo novinski članak o Ustavu. Iz prednje navedenog se utvrđuje da taj Ustav nije propisno objavljen i nije stupio na pravnu snagu do dana današnjeg. Čak kada bi se to otklonilo i kada bi sada Ustav objavili u listu Lučindan, on bi na pravnu snagu stupio tek nakon toga, te se ne bi mogao primjeniti na ovaj pravni slučaj i na ovu promjenu koju tražimo, jer nema retroaktivne primjene.

- Da su oni ovom organu, dostavili kompletnu dokumentaciju o održanom Opštencnogorskom Zboru i Odlukama sa tog zbora. Na saslušanju se kroz dopunu dostavlja još jedan dokument br. 50/24 od 26.7.2024. godine, tj. dokumentacija koja je prethodila održavanju Opštencnogorskog zbora na kojem je u skladu sa Kanonima, Crkvenim pravom i Crkvenom narodnom tradicijom CPC i crnogorskog pravoslavnog naroda, gospodin Boris (Bojović) izabran za poglavara CPC, Arhiepiskopa Cetinjskog i Mitropolita Cetinjskog. Dalje je navedeno da je održavanje opštencnogorskog zbora, činjenično i dokazano na osnovu brojnih pismenih dokaza koji su ovom organu dostavljeni i koji egzistiraju u spisima predmeta, te da je isti filmovan, a da je video zapis takođe dostavljen ovom organu i da se isti nalazi u spisima predmeta. U vezi sa tim, takođe je napomenuto da je umirovljeni Mitropolit Mihailo u toku ispitnog postupka jasno priznao postojanje opštencnogorskog zbora, i sam svjedočio da je to tradicionalni organ. Nesporno je da je na opštencnogorskom zboru izabran i Mitropolit Antonije, potom Mitropolit Mihailo i sada Mitropolit Boris. Nesporno je da se u ovim slučajevima primjenjuju pravila crkvene zajednice, pa kako je dokazano da nema važećih dokumenata na jednoj strani u smislu Ustava, na drugoj strani je takođe jasno dokazano da je nesporno i činjenično postojanje crnogorskog zbora, tako da je po mišljenju podnosioca zahtjeva, jedino pravno valjano i utemeljeno da to konačno konstatuje i Ministarstvo pravde i da se omogući rad CPC, budući da je to neobično važno pitanje.

U daljem se sa izvinjenjem konstatuje da od strane dosadašnjeg Mitropolita CPC, Arhivi i evidenciji koja se vodi kod Ministarstva pravde, nisu priloženi primjerci kako važećeg Ustava CPC-a, tako ni Odluka o Sinodu Crnogorske Pravoslavne Crkve sa Poslovníkom o radu, niti je priložena Odluku o imenovanju Mitropolitiskog savjeta sa Poslovníkom o radu, odluka o finansijskoj komisiji i finansijski izvještaji za čitav protekli period, te niti nijedan drugi izvještaj o radu. To su ogromni propusti koji će novi Mitropolit otkloniti, najduže u roku od tri mjeseca od dana promjene registracije koja se traži u Ministarstvu pravde.

Takođe je napomenuto da je sve ovo izjavljeno po izričitim nalogima i uputstvima Upravnog suda, pri čemu je postupajući organ zamoljen da hitno postupi u predmetnoj upravnoj stvari.

Na pitanje ovog organa „Da li ste nekada afirmativno govorili o Ustavu CPC-a iz 2010 godine i u koliko jeste, kada, gospodin Bojan Bojović (Boris) je odgovorio da možda jeste dokle, pri čemu nije otkrio da Ustav uopšte nije stupio na pravnu snagu.

Na pitanje ovog organa da se izjasni na dostavljeni dokaz broj 1: izjava Mitropolita Borisa koja je objavljena na službenoj web stranici CPC, g. Bojan Bojović (Boris) je izjavio da se u konkretnom radi o 2009 godini, prilikom štampanja Ustava CPC, koji nikad nije stupio na snagu, jer nije završen pravni proces i nije validno objavljen u službenom listu Lučindan.

Advokat Kaluđerović je naveo da nisu donijete odluke o Sinodu i odluke o Mitropolitskom savjetu na valjan način, a posebno se ne vodi finansijska evidencija i nije podniet nijedan finansijski izvještaj, tako da u pravom smislu vlada administrativni haos. Uostalom, nesporno je da je ovaj Ustav nevažeći, na šta je ukazao i Upravni sud.

Na pitanje ovog organa „da li ste Vi napredovali u crkvenoj hijerarhiji CPC i na osnovu čega? Kojeg akta, tj. kojih ukaza Svetog Sinoda?“, g. Bojan Bojović (Boris), izjavi da je na osnovu njegovog rada u CPC koji traje od 24.06.1998. godine, napredovao po potrebi službe od ipodačakona 1998. godine, đakona 2006. godine, svještenika 2006. godine, ostalih činova do arhimandrita 2016. godine, episkopa 2019. godine i mitropolita 2023. godine. U skladu sa crkvenim Kanonima i crkvenom praksom, sve javno, na javnim bogoslužjenjima, uz prisustvo ostalog svještenstva i vjernika CPC, jer odvajaju napredovanje u službi. U pravoslavnoj crkvi se smatra rukopoloženje i hirotonija koji se isključivo obavljaju na Svetom bogoslužjenju.

Na dalje upite, da li je g. Borisu poznato da glasnik CPC Lučindan osim u pisanom - štampanom izdanju izlazi i na zvaničnoj web stranici CPC u elektronskoj formi (komentar na dokaz br. 2), isti je izjavio da ne postoji zvanična web stranica CPC, jer je uzurpirana od strane ljudi koji podržavaju umirovljenog Mitropolita Mihaila i ta web stranica nema dozvolu ni blagoslov g. Borisa a ni svještenstva CPC. Takođe je izjavio da ono što mu je dostavljeno na uvid (štampani primjerak zvanične web stranice CPC) je stari web sajt koji nije u funkciji, koji je ugašen, na šta je advokat Kaluđerović izjavio da je i izvođenje ovog dokaza, nevažno za predmetni postupak.

Na upite ovog organa „šta u crkvenoj hijerarhiji znači izraz vikarni episkop, g. Bojan Bojović (Boris) je izjavio da ne zna što znače postavljena pitanja koja se odnose na crkvenu hijerarhiju, da ima osjećaj da se opet nalazi na Akademiji gdje odgovara na pitanja vezana za crkveno ustrojstvo i pravo. Dalje je objasnio da je vikarni episkop pomoćni episkop koji pomaže eparhijskom episkopu ili mitropolitu i Patrijarhu u obavljanju njegovih redovnih crkvenih obaveza. Istaknuo je da ne postoji nijedan zvanični akt CPC u kojem je on stavljen kao vikarni episkop, jer je u toku svoje episkopske službe obavljao funkciju eparhijskog episkopa ostroško-nikšićke eparhije i vikara mitropolita crnogorskog. O svemu ovome što je govorio, tvrdi da iz iskustva od 26 godina u CPC, u kojem je usmeno postavljen za sekretara mitropolitskog savjeta, sekretara mitropolitskog upravnog odbora, sekretara svetog sinoda, ali nikada nije dobio nijedan kucani dokument ili ukaz koji bi potvrdio to, kao što ne postoji ni dokaz ni zakletva tada aktivnog mitropolita Mihaila da je stupio na funkciju Mitropolita.

Takođe je naveo da, pošto ne postoji važeći pravni akt Ustav, CPC se rukovodila kanonima pravoslavne crkve i pravilima pravoslavne crkve, pa je na osnovu tradicije i dosadašnjeg iskustva i prakse donosila odluke i obavljala svoje obaveze.

Na pitanje da li je aktom najvišeg organa CPC Svetog Arhijerejskog Sinoda, podnosilac zahtjeva raščinjen aktom broj 50 od 13.09.2023. godine i vraćen u red laika, isti je odgovorio da nije, jer Sveti Arhijerejski Sinod je prestao da postoji zbog izlaska iz sastava CPC Episkopije kotorsko-primorske, dana 02.08.2023. godine, a odgovorno tvrdi, kao usmeno postavljeni sekretar Sinoda da se u punom sastavu Sinod nije sastao od 15.06.2019. godine. Pojasnio je da i sve i da se sastao Sveti Sinod, nije se ispoštovala kanonska praksa da se pozove optužena strana, a po kojoj praksi se mora pozvati po kanonima pravoslavne crkve, tri puta i to da za episkopa ako je optužen, moraju doći da razgovaraju, tj.

pozvati ga, dva druga episkopa. Dalje je obrazložio da sve navedeno nema nikakvog utemeljenja jer odlukama opšteg crnogorskog zbora od 03.09.2023. godine, donešena je odluka o umirovljenju dotadašnjeg Poglavara i izbor novog Poglavara CPC, kao i da je tome prethodilo formiranje odbora za očuvanje Crnogorske Pravoslavne Crkve, kao što je obnovljena CPC formiranjem odbora za obnovu autokefalnosti CPC 90-tih godina, tako je od svještenstva i najuglednijih pripadnika vjernika, predstavnika crkvenih opština, odbora formiran odbor za očuvanje CPC, u čiji sastav su ušli svi aktivni svještenici u Crnoj Gori i dijaspori. A sve je ovo urađeno da bi se odblokirao rad institucija u Crnogorskoj Pravoslavnoj Crkvi.

Takođe, dostavljen je i dokument broj 60 od 23.09.2023. godine sa štambiljem koji koristi umirovljeni Mitropolit CPC, u kojem se isti obraća mitropolitu Borisu, kao Vikarnom episkopu Borisu Bojoviću. Znači, da sam tada raščinjten, obratio bi mi se kao Bojanu Bojoviću."

Punomoćnik Crnogorske Pravoslavne Crkve, advokat Dražen Ćorović, na raspravi održanoj dana 26.07.2024. godine u vremenskom periodu od 11:50 časova do 12:50 časova, izjavio je da je po nalogu Mitropolita Mihaila sam ovdje da zastupa CPC, prema punomoćju koje je dostavio ovom organu. Dalje je nastavio svoje izlaganje, a u bitnom je naveo da uvidom u Presudu Upravnog suda, između ostalog, a kao najbitnije za ovu pravnu stvar ističe se činjenica da Ustav CPC iz 2010. godine nije objavljen. Punomoćnik CPC, advokat Ćorović je dalje obrazložio da, kao što Ustav Crne Gore i zakoni nalažu, notorne činjenice se ne dokazuju, a kao bitno, naveo je i činjenicu da je i sam Ustav CPC napisan u smiraj 2009. godine 31.10.2009. godine, a objavljen je i stupio na snagu 12.04.2010. godine.

Na pitanje da li je, kad i gdje objavljen Ustav Crnogorske Pravoslavne Crkve iz 2010. godine, isti je izjavio da je Ustav CPC objavljen dana 12. aprila 2010. godine u zvaničnom glasilu CPC koji se naziva Lučindan, broj 35. u samom glasilu, u tiskanoj i štampanoj formi. U ovom glasilu iz 2010. godine, vidi se naslovna strana, vidi se sadržaj samog glasila broj 35 koje na stranama 45, 46 i 47 između ostalog navode uvodne napomene samog Ustava, kao i skicu kako sam Ustav izgleda, odnosno koje glave Ustava su na kojim stranama. Izjavio je i da je ovo nesporno utvrdio i Upravni sud u svojoj Presudi, međutim naveo je da je ono što je od esencijalnog značaja za ovu pravnu stvar jeste činjenica da glasnik CPC Lučindan, izlazi osim u štampanom i tiskanom izdanju, i u elektronskoj verziji na web stranici Lučindan, kao eklantantan primjer i dokaz izrečenog stoji činjenica da ukoliko se na Google pretraživaču ukuca " Lučindan broj 35 ", otvoriće se stranica na web-u na kojoj u gornjem dijelu po sredini u zaglavlju stoji „ Lučindan - zvanična stranica CPC" , a u desnom djelu iste strane, na scroll bar-u je postavljena ikona Ustav CPC (dokaz br. 1). Dalje je pojasnio da se ne radi o nekoj montaži ili bilo čemu sličnom, zbog čega je žutim markerom označeno "copyright 2010." što na neoboriv način dokazuje da je ista stranica aktivna od 2010. godine. Kad se klikne na žutim markerom označeni Ustav na stranici koju sam dostavio kao dokaz, otvori se Ustav CPC. Kad se klikne na tekst Ustava CPC, otvara se novo polje koje izgleda onako kako izgleda i priloženi Ustav kako on izgleda na današnji dan, jer se on na pomenutom sajtu i dan danas u 2024. godini, može preuzeti sa ove web stranice (dokaz br. 2). Osim iznijetog, a cijenio je da je korisno navesti da, takođe, na istom sajtu Ustrojstvo CPC, koje prikazuje ime, između ostalog i Mitropolita i Svetog Arhijerejskog Sinoda itd, i priložio je i to kao dokaz br. 3.

U članu 65 citiranog Ustava CPC iz 2010. godine, između ostalog se kaže da je predmetni Ustav usvojen na sjednici Savjeta Mitropolije na predlog Svetoga Arhijerejskog Sinoda CPC, dana 31.10.2009. godine, na Cetinje itd, i ono na čemu je insistirao Upravni sud, a to je član 68 citiranog Ustava CPC iz 2010. godine, koji kaže:

„Ustav stupa na snagu 10 dana od objavljivanja u listu Lučindan.“

Punomoćnik advokat Dražen Ćorović je dalje objasnio kako ovom imperativnom normom nije određeno da li se misli na pisani-tiskani Ustav ili na Ustav objavljen u listu Lučindan na zvaničnoj web stranici CPC, ali je jasno da je njegovim objavljivanjem na web stranici od 12.04.2010. godine u broju 35 a nakon 10 dana, isti stupio na pravnu snagu i proizvodi pravna dejstva.

Naglasio je da je navedena zvanična web stranica CPC i dalje aktivna i na istoj se može preuzeti tekst Ustava, kao što je i on naveo i učinio.

Isti je apostrofirao da s obzirom na to da je pomenuti Ustav donešen i stupio na snagu 2010. godine, što je više od 14 i po godina do danas, te da je sveukupno crnogorska, laička, vjerska, stručna javnost bila upoznata sa istim, a pozivajući se na maksimum „vrijeme je majstorsko rešeto“, te da je bilo bilo kakvih nezakonitih, neustavnih, kriminalnih, nemoralnih odredbi u istome, do danas bi neko reagovao na bilo koji način i tražio da se pomenuti Ustav stavi van pravne snage. Opreza radi, pozvao je ovaj organ na činjenicu da je lice Bojan Bojović (Boris) podnio zahtjev za promjenu ovlašćenog lica za zastupanje CPC 29.09.2023. godine, a isto lice je aktom broj 50 Svetog Arhijerejskog Sinoda CPC od 13.09.2023. godine, dakle 15 dana ranije, raščinjeno i vraćeno u red laika. Dalje je obrazložio da samom ovom činjenicom, po njegovom skromnom sudu, isto lice je izgubilo pravni interes, a nije ni imalo aktivnu legitimaciju kako za pokretanje ovog postupka, to još više za tužbu pred Upravnim sudom. Ovo iz razloga jer je na dan 26.07.2024. godine lice ovlašćeno za zastupanje CPC Mitropolit Mihailo, koje je u istom svojstvu bilo upisano kod Ministarstva unutrašnjih poslova 2000. godine, zatim kod Ministarstva za ljudska i manjinska prava 2020. godine, i konačno kod Ministarstva pravde, kao i da je to jedino lice koje je upisano kao ovlašćeno lice za zastupanje CPC.

S tim u vezi, punomoćnik advokat Dražen Ćorović je naveo kako u pravu važi princip „prior in tempore potior in iure“, u prevodu „prvi u vremenu, jači u pravu“, odnosno kako se Mitropolit Mihailo ne jednom, već u više interakcija kod ovlašćenih državnih organa upisao kao lice ovlašćeno za zastupanje CPC, to je jasno da je samo on imao aktivnu legitimaciju i niko drugi do njega. Takođe se pozvao na određene članove samog Ustava CPC za koji je mjerodavno utvrdio da postoji, da je objavljen i da proizvodi pravne posljedice. U članu 8 Ustava iz 2010. godine, jasno se kaže, citiram, „dostojstvo Mitropolita crnogorskoga je doživotno.“

Objasnio je kako u čl. 10, 11, 12, 13 i 14, jasno je definisano ko, kad, kako i pod kojim okolnostima može da stane na upražnjeni presto Mitropolita crnogorskog, i kako je iz svega iznijetog, jasno da to ni u kojem slučaju ne može biti raščinjeno lice Bojan Bojović – Boris, jer ne ispunjava ni minimum potrebnih uslova.

Na kraju, punomoćnik CPC-a, advokat Dražen Ćorović, istakao je ne manje bitnu činjenicu, pozvajući se na Ustav Države Crne Gore, koji u svom članu 14 jasno i nedvosmisleno kaže, da je Država Crna Gora sekularna država, što samo po sebi podrazumjeva odvojenost države od crkve. Kao što nije prirodno i nedopušteno je da se crkva miješa u državne poslove, tako je jasno da se ni Država Crna Gora ne treba, ne može i ne smije mješati u crkvene poslove i kanonsko pravo.“

Na pitanje ovog organa advokatu Draženu Ćoroviću da pojasni da li je Mitropolita Mihaila na predlog bilo kog lica Sveti Arhijerejski Sinod Crnogorske Pravoslavne Crkve proglasio nesposobnim, nedostojnim ili nepodobnim za vršenje poslova/službe poglavara Crnogorske Pravoslavne Crkve (Mitropolita).

Na postavljeno pitanje punomoćnik CPC-a, advokat Dražen Ćorović je odgovorio da nije i da Mitropolit Mihailo u punom mandatu obavlja svoju dužnost, a u skladu sa Ustavom CPC, kao i da u tom djelu, Ustav CPC u članu 10 propisuje da Sveti Arhijerejski Sinod imenuje privremenog administratora koji obavlja dužnost Mitropolita do izbora novog Mitropolita.

Advokat Ćorović je posebno naglasio molbu da, u koliko organ ponovo donese rješenje koje je pozitivno za CPC i u korist Mitropolita Mihaila, a predmet ponovo bude na raspravi pred Upravnim sudom Crne Gore, da se na javnu raspravu pozovu i zvanični predstavnici CPC i Mitropolit Mihailo, kao zainteresovana strana u cilju dostavljanja dokaza i izjašnjenja o istom.

Iz navedenih dokaza provedenih u ispitnom postupku, a shodno nalozima iz Presude Upravnog suda Crne Gore, broj U. br. 16048/23 od 24.06.2024. godine, postupajući organ je utvrdio da je Ustav CPC iz 2010. godine objavljen na propisan način, te da je isti stupio na pravnu snagu. Pomenuti Ustav je objavljen i to u štampanom izdanju u Glasilu Lučindan, kao i na zvaničnoj web stranici u elektronskom obliku. S obzirom da Glasnik CPC Lučindan izlazi i u elektronskoj verziji na zvaničnom sajtu CPC, odnosno zvaničnoj web stranici CPC, koja se upravo i naziva „Lučindan“ prema nazivu službenog Glasnika vjerske zajednice Crnogorske Pravoslavne Crkve. Postupajući organ se u prednje navedenu činjenicu uvjerio uvidom u internet prezentaciju zvanične web stranice vjerske zajednice CPC, pretragom elektronskog izdanja „Lučindan br. 35“, na način što je otvarajući web stranicu vjerske zajednice, na kojoj po sredini u zaglavlju u gornjem dijelu web stranice stoji naziv „Lučindan zvanična stranica CPC“ dok se u

desnom dijelu ove stranice nalazi prozor sa ikonicom „Ustav CPC“, na kome je napisano “copyright 2010.“, iz čega se utvrđuje da je stranica kreirana 2010. godine, pri čemu se prilikom otvaranja navedenog polja, otvara i sami tekst pomenutog Ustava koji se može dalje preuzimati, kopirati, čitati, reprodukovati itd.

Takođe, iz službene evidencije ovoga organa: zbirke dokumenata koja čini sastavni dio Jedinствene evidencije vjerskih zajednica koja se vodi u Ministarstvu pravde – Direktorat za saradnju sa vjerskim zajednicama, utvrđuje se da je ovlašćeno lice za zastupanje vjerske zajednice Crnogorske pravoslavne Crkve Mitropolit crnogorski Mihailo (Mihailo Dedeić), te da isti, kao jedino ovlašćeno lice da postupa u ime Crnogorske Pravoslavne Crkve, nije podnio zahtjev dana 29. septembra 2023. godine br. UPUV-10-081/23-85 za promjenu upisa lica ovlašćenog za zastupanje vjerske zajednice Crnogorske Pravoslavne Crkve, radi čega se predmetni zahtjev nije mogao cijeliti kao zahtjev vjerske zajednice CPC, već kao zahtjev aktivno nelegitimisanog fizičkog lica Borisa (Bojana Bojovića).

Iz navedenog proističe da je ovaj organ u svemu postupio po nalogima presude Upravnog suda Crne Gore, broj U. br. 16048/23 od 24.06.2024. godine, te da je sproveo ponovljeni ispitni postupak i dodatno utvrdio sve odlučne činjenice na koje mu je ukazao Upravni sud Crne Gore, te sa tim u vezi, na bazi materijalnih i procesnih propisa, donio novu i na zakonu zasnovanu odluku.

Poštujući u svemu nadležnosti, ovlašćenja i pravno rezonovanje Upravnog suda Crne Gore, a u slučaju da se po mišljenju prednje navedenog suda radi o pogrešnoj primjeni materijalnih propisa, kojima bi se u suprotnom izvršilo legitimisanje i legalizovanje Opštencnogorskog Zbora iznad Ustava jedne vjerske zajednice, dostavljenog ovom organu prilikom njene evidencije kao osnivačkog akta te vjerske zajednice, to svakako Upravnom sudu Crne Gore, na raspolaganju stoji mogućnost odlučivanja u sporu pune jurisdikcije a samim tim i drugačije odlučivanje u predmetnoj upravnoj stvari.

Imajući u vidu gore navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor, tužbom kod Upravnog suda Crne Gore, u roku od 20 dana od dana dostavljanja ovog rješenja.



Dostavljeno:

- Bojan Bojović (Boris), Lovćenska bb, Cetinje
- Punomoćniku advokatu Veselinu Kaluđeroviću, Mediteranska ulica b.b., Budva
- U spise predmeta
- a/a